

Modélisation technico-économiques des exploitations viticoles de l'est Audois



Par Dalil Bouarfa le 24 septembre 2026, stagiaire

Encadré par : Nina Graveline et Elie Boillot

SOMMAIRE

- 01** Introduction
- 02** Contexte
- 03** Méthodologie
- 04** Typologie d'exploitations
- 05** Comparaison économique
- 06** Comparaison des aides publiques
- 06** Conclusion et perspectives



Source : PNRNM

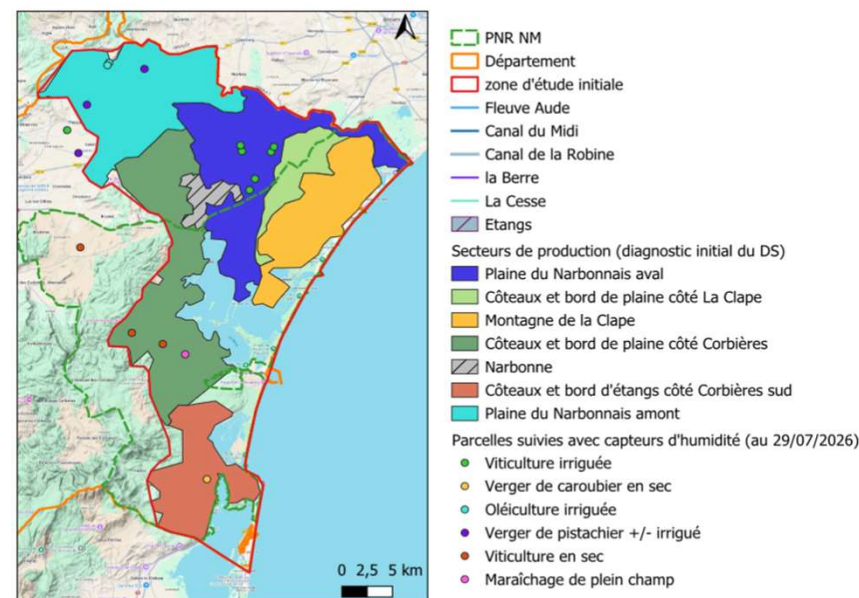
Introduction : rappel objectif du projet MORFeuS



Co-construire, mettre en place et évaluer des innovations/solutions « couplées » : techniques, organisationnelles et institutionnelles (politiques publiques) qui visent à renforcer la résilience territoriale

Moyens : Animer un dispositif participatif & des apports scientifiques

- Périmètre géographique
- inter-sectoriel ▢ « Nexus » (nœud)
WEFE : Eau-Ecosystèmes-Alimentation-Energie
- 4 chantiers d'innovations en cours
- INRAE & PNR copilotes du site Audois



Prochaines étapes MORFeuS

Rendez-vous en Octobre

- **1&2 octobre** : visites d'initiatives autour de l'alimentation à Montpellier

En particulier sur les chantiers

1 – Capteurs & gestion de l'eau

- bilan de la campagne d'irrigation avec les capteurs à faire
- plantation des couverts
- stage pour l'analyse des résultats

2 – Diversification (portage PNR)

- cadrage du chantier

3 – Synergie des usages de l'eau

- recrutement post doc à l'automne pour la modelisation
- reunion de lancement avec DDTM/SMMAR

4 – Agrivoltaïsme :

- 1 atelier de restitution à prévoir à l'automne (Marin Guinard)

En Novembre Ateliers MORFeuS sur la (les) visions, les principes & la stratégie en novembre : à co construire

Co-construction des chantiers d'innovations

Theme 1

Partage et allocation stratégique de l'eau

Theme 2

Perennité des activités et structures agricoles

Theme 3

Allocation et usages du foncier

Chantier 1

Améliorer la gestion de l'eau et du sol de la parcelle au territoire

Chantier 2

Soutenir le développement des cultures alimentaires

Chantier 3

Mettre en synergie les usages de l'eau à l'échelle du bassin versant

Chantier 4

Objectiver les potentiels co-bénéfices de l'agrivoltaïsme

Innovations et leurs combinaisons

+

Leur évaluation

Présentation de la zone d'étude

-> 900 km²

-> Définition d'unités et de sous unités de paysage

Zones de plaine

■ Plaine alluviale de l'Aude

■ Plaine littorale

Zones de reliefs calcaires

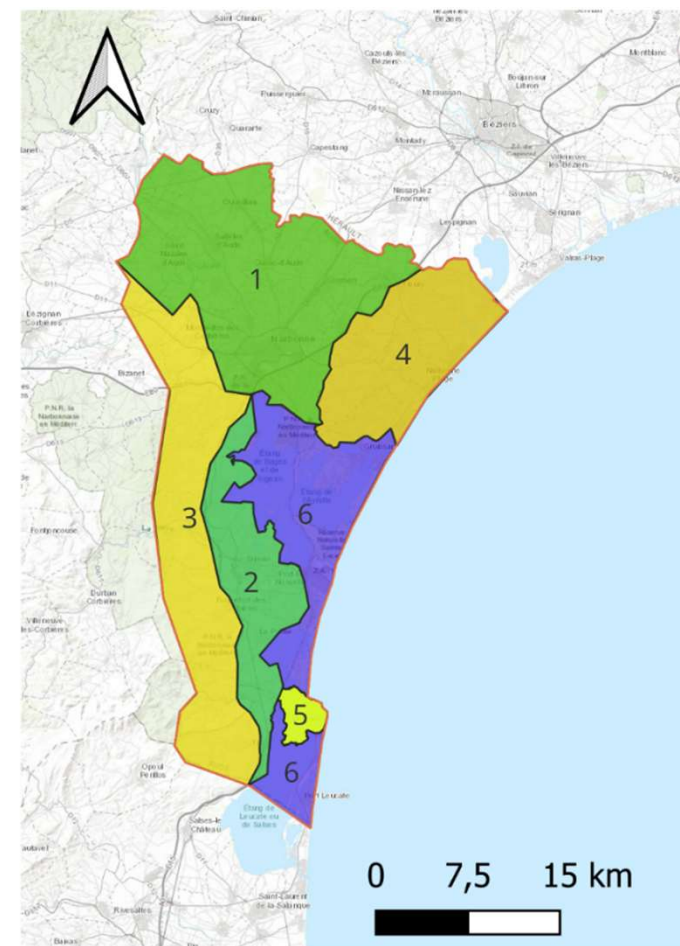
■ Corbières orientales

■ Massif de la Clape

■ Plateau de Leucate

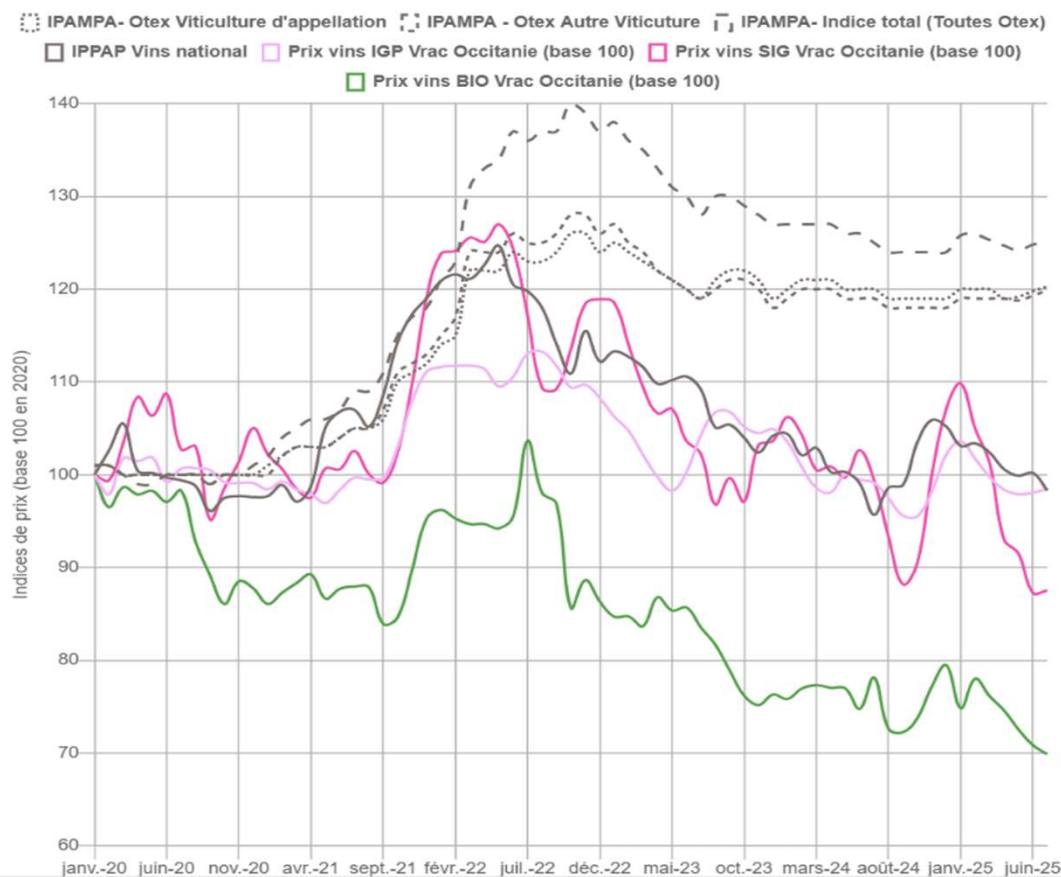
Zones d'étangs et de littoral

■ Etangs et frange littorale



Carte des différentes unités et sous-unités de paysage de la zone d'étude

La viticulture audoise – une filière confrontée à une polycrise

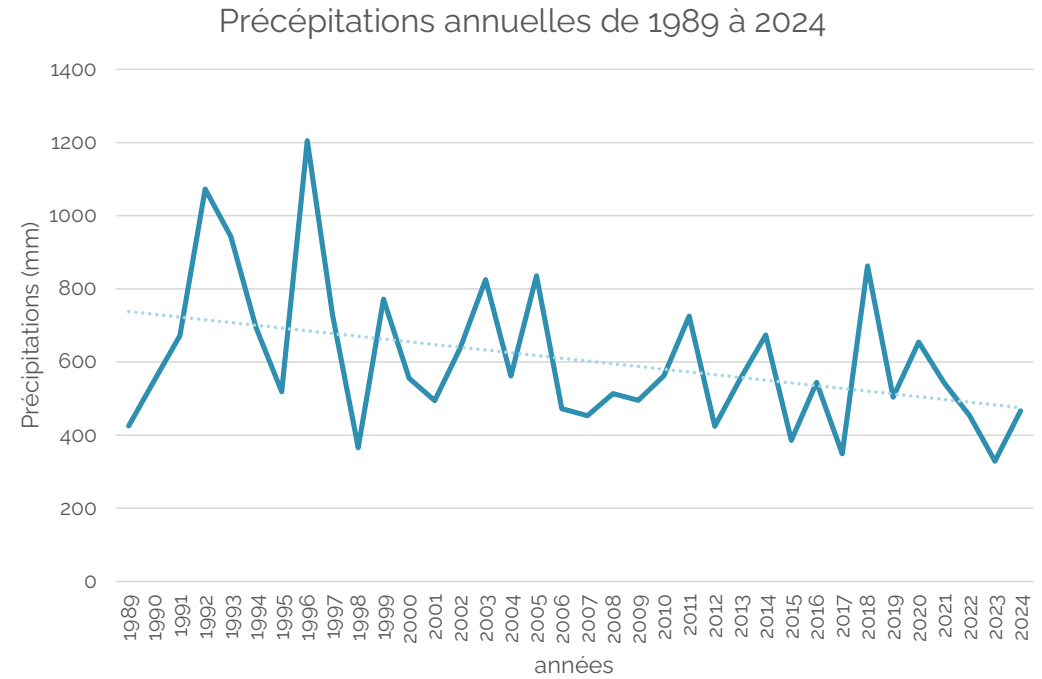
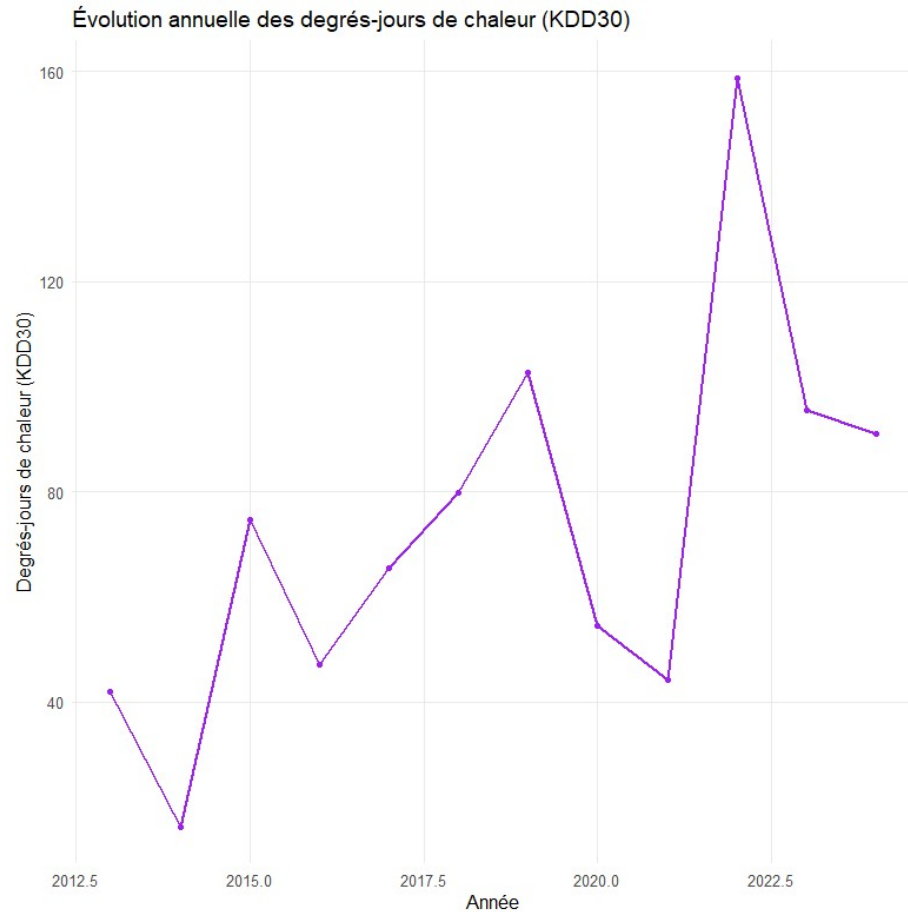


Indices mensuels nationaux des prix des produits agricoles (IPPAP vins) des prix d'achat des moyens de production toutes Otex et viticulture (IPAMPA) et des prix observés sur le marché des vins en vrac en Occitanie (base 100 en 2020) | Source : Agreste SSP, DRAAF FranceAgrimer, traitement SRISET

-> Des prix à la production qui stagnent ou qui diminuent

-> Des charges qui augmentent

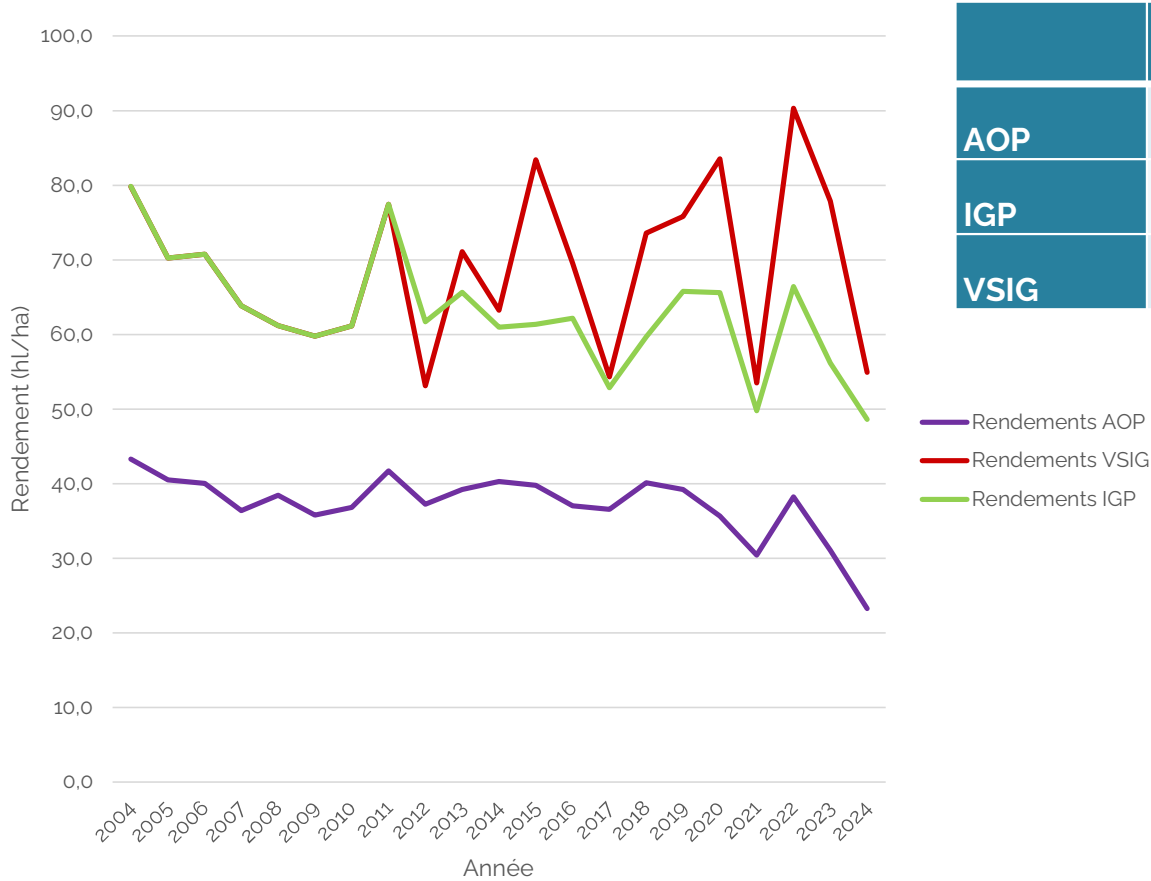
La viticulture audoise – une filière confrontée à une polycrise



-> -7,5 mm/an en moyenne

-> Des températures qui augmentent et une pluviométrie qui diminue

La viticulture audoise – une filière confrontée à une polycrise



	Moyenne 1971-2020	Moyenne 2021-2024	Différence
AOP	41,2	30,8	-10,5
IGP	70,6	55,2	-15,3
VSIG	72,1	69,2	-2,9

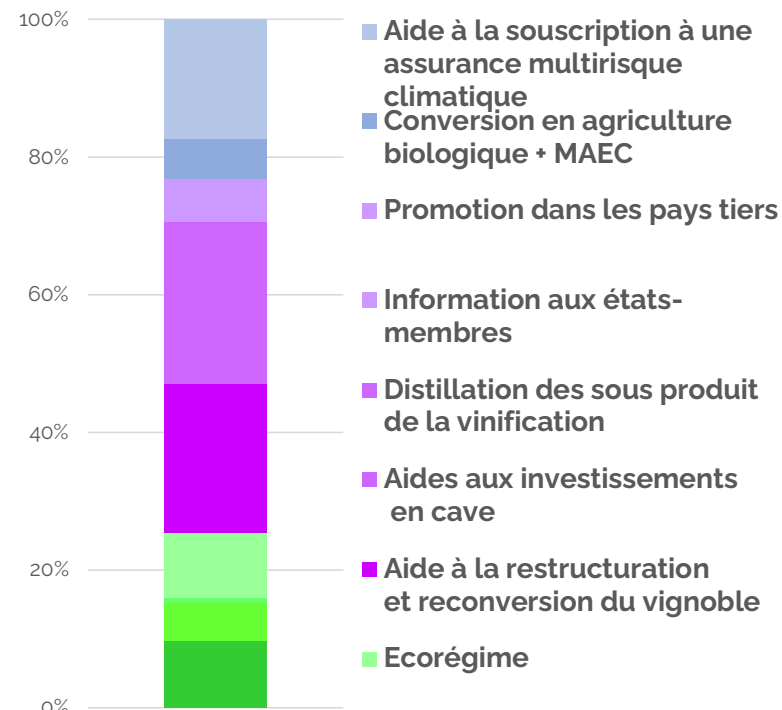
-> Une baisse de rendement qui affecte les performances économiques des exploitations

Figure 5: Évolution des rendements viticoles depuis 2004 dans l'Aude pour les vins AOP, IGP et SIG (Source : FranceAgriMer, 2025)

Quelles aides publiques pour la viticulture ?

Aides publiques allouées à la viticulture		
1er Pilier	Paiements directs découplés	Aide de base au revenu
		Aide redistributive
		Aide complémentaire au revenu pour les jeunes agriculteurs
		Ecorégime
	OCM Vitivinicole	Aide à la restructuration et reconversion du vignoble
		Aides aux investissements en cave
		Distillation des sous produit de la vinification
		Information aux états-membres
Promotion dans les pays tiers		
2nd Pilier	Aides pilotés par l'état	Conversion en agriculture biologique
		MAEC surfaciques
		Aide à la souscription à une assurance multirisque climatique
	Aides pilotés par la région	Aides aux investissements agricoles
		Dotation Jeunes Agriculteurs
Dispositifs de crise		Prime à l'arrachage définitif
		Distillation de crise

Montant annuel des aides de la PAC allouées à la viticulture



Ecorégime + MAEC + conversion AB = 17 %

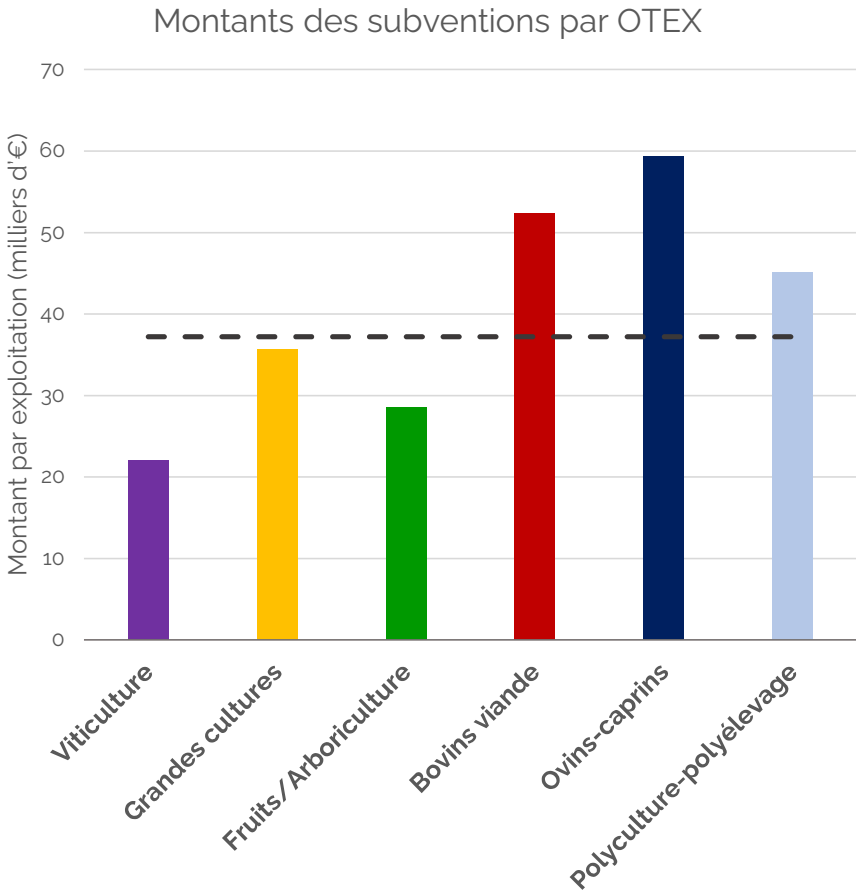
+ Aides de l'agence de l'eau, MSA, soutien BPI...

Quelles aides publiques pour la viticulture ?

Montants des aides en Occitanie

	Aides aux exploitations viticoles en Occitanie (2024)	Aides aux exploitations (toutes Otex confondues) en Occitanie (2024)
Par exploitation	22000 € -> 16% du produit brut de l'exploitation	34000 € -> 19% du produit brut de l'exploitation
Par hectare	645€/ha	408€/ha
Par ETP	10580€/ETP	17900€/ETP

(Source : DRAAF Occitanie et Agreste)



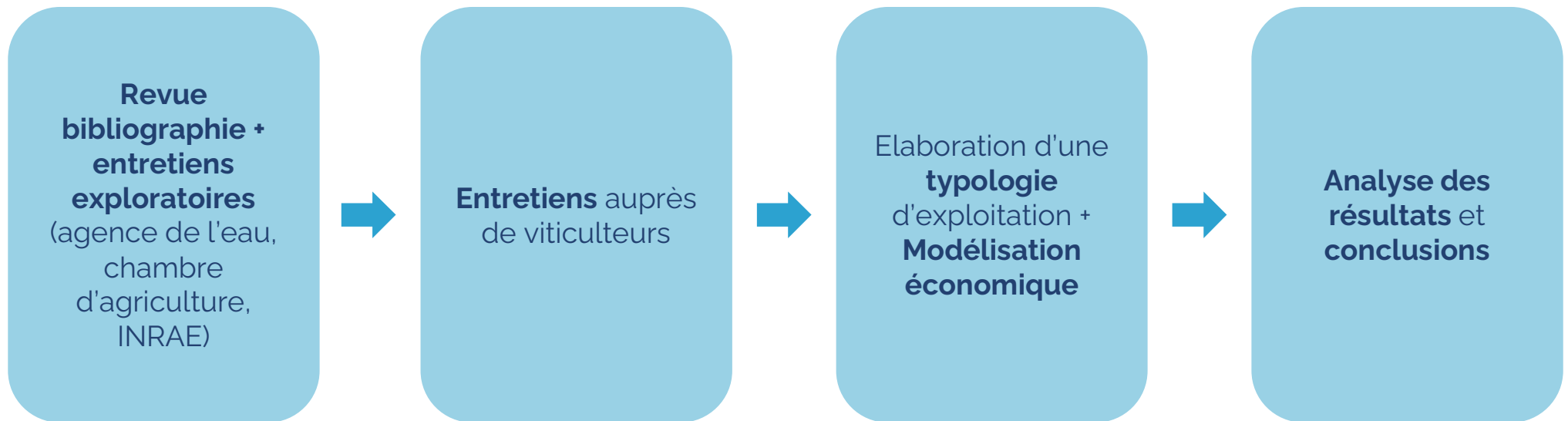
Problématiques :

Quelle diversité des modèles économiques viticoles de l'est audois ?

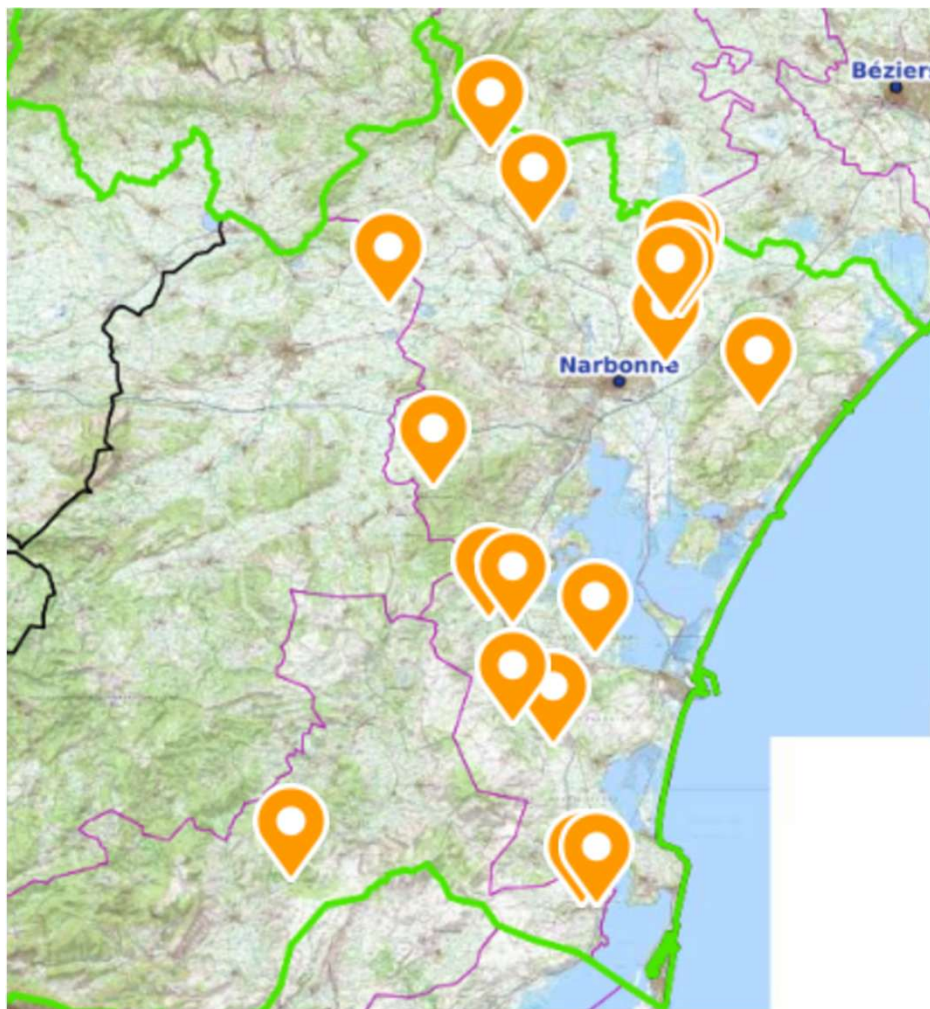
Quel poids ont les aides publiques sur les exploitations viticoles ?

Comment les réorienter pour soutenir des modèles de production qui répondent aux enjeux du territoire ?

Méthodologie : Les principales étapes



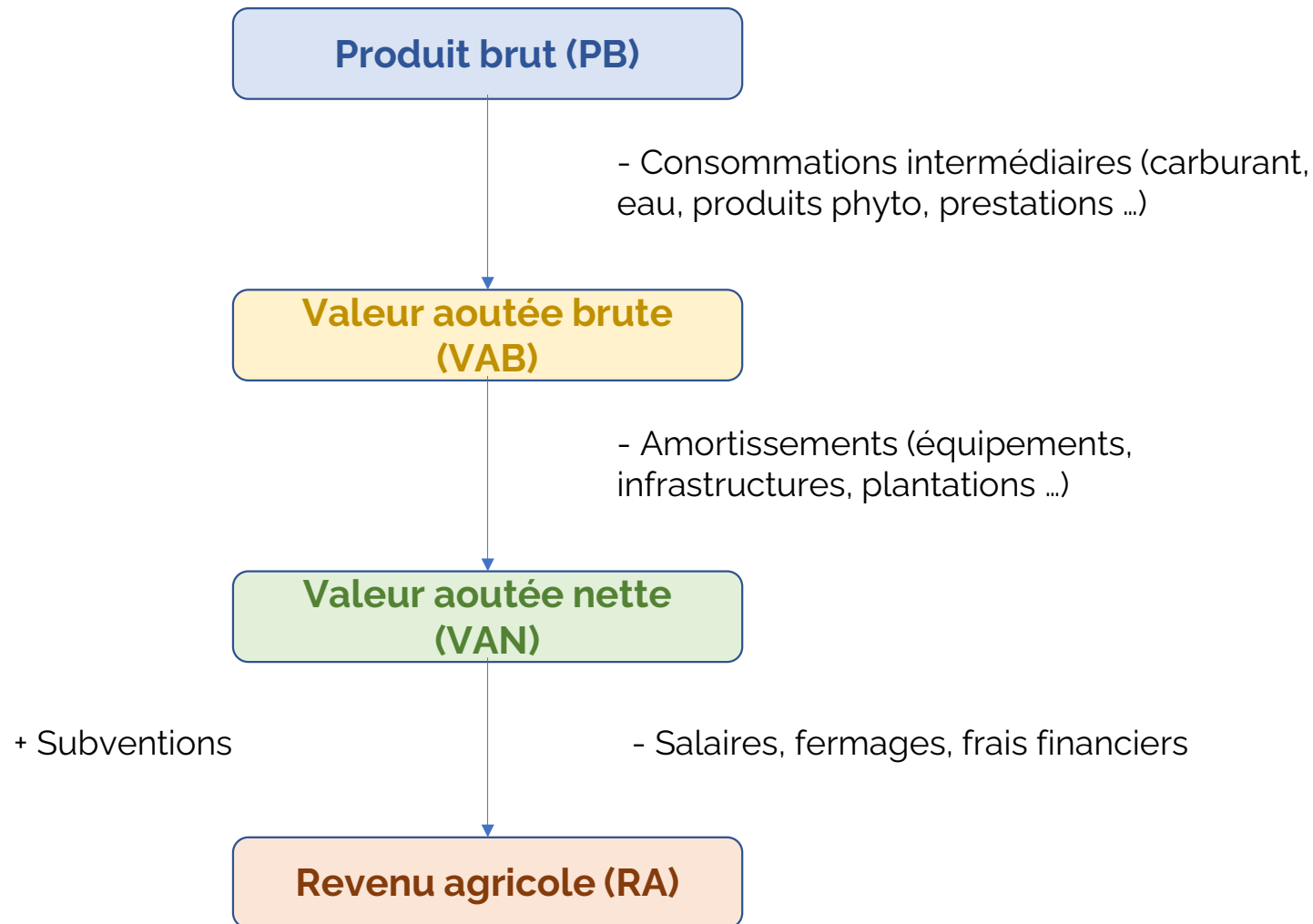
Méthodologie : Localisation des exploitations enquêtées



20 exploitations enquêtées :

- 9 en zone de plaine alluviale (uniquement des coopérateurs)
- 10 en zone de Corbières (5 coopérateurs, 5 caves particulières)
- 1 domaine du massif de la Clape

Méthodologie : Analyse économique



Elaboration d'une typologie d'exploitations

N°du type	Nom	Localisation	Vinification	Surface (ha)	Irrigation	Certification	Segments	
COOP_I_PL	COOP IRRIGUEE PLAINE	Plaine alluviale	Caves coopératives	25	Submersion + goutte à goutte	HVE	IGP 80 %	
COOP_NI_PL	COOP NON-IRRIGUEE PLAINE			25	Absence d'irrigation			SIG 20%
COOP_FoV_CO	COOP FORTE VALO CORBIERES	25						AOP > 70 %
COOP_FaV_CO	COOP FAIBLE VALO CORBIERES	10						
DA_CO	DOUBLE ACTIF CORBIERES	3						
CP_CO_G	GRAND DOMAINE CORBIERES	Caves particulières	25		Agriculture Biologique			
CP_CO_P	PETIT DOMAINE CORBIERES		10					

Présentation type 1 :

Type	COOP IRRIGUEE PLAINE
Localisation	Plaine alluviale
Vinification	Cave coopérative
Surface (ha)	25
Irrigation	Submersion + goutte à goutte
Certification	HVE
	IGP 80 %
Segments	SIG 20 %
Rendements (hl/ha)	100-130
Durée de vie moyenne des vignes (années)	25
Temps de travail annuel (jW/an)	319
Nombre d'actifs familiaux	1
Revenu agricole par actif (€/actif/an)	92500
	30
Part de subvention dans le RA	

Submersion = 8000 m³/ha/sub

Goutte-à-goutte :

Sans sub : 1500 m³/ha/an

Avec sub : 750 m³/ha/an

*Très hauts rendements
atteints grâce à l'irrigation et
à la fertilité des sols*

Présentation type 2 :

Type	COOP NON IRRIGUEE PLAINE
Localisation	Plaine alluviale
Vinification	Cave coopérative
Surface (ha)	25
Irrigation	Absence d'irrigation
Certification	HVE
	IGP 80 %
Segments	SIG 20 %
Rendements (hl/ha)	75-95
Durée de vie moyenne des vignes (années)	30
Temps de travail annuel (jW/an)	375
Nombre d'actifs familiaux	1
	55500
Revenu agricole par actif (€/actif/an)	
	39
Part de subvention dans le RA	

Présence de parcelles inondable par l'Aude
Hauts rendements atteints grâce à la fertilité et la réserve utile des sols

Présentation type 3 :

Type	COOP FORTE VALO CORBIERES
Localisation	Corbières/Plaine littorale
Vinification	Cave coopérative
Surface (ha)	25
Irrigation	Absence d'irrigation
Certification	HVE
Segments	AOP > 70 %
Rendements (hl/ha)	25 - 50
Durée de vie moyenne des vignes (années)	50
Temps de travail annuel (jW/an)	361
Nombre d'actifs familiaux	1
Revenu agricole par actif (€/actif/an)	50000
Part de subvention dans le RA	31

Valorisation de la production en cave coopérative axée sur un segment AOP

- Abandon des parcelles non productives
- Forte variabilité de rendement -> sensibilité à des années sèches

Présentation type 4 :

Type	COOP FAIBLE VALO CORBIERES
Localisation	Corbières/Plaine littorale
Vinification	Cave coopérative
Surface (ha)	10
Irrigation	Absence d'irrigation
Certification	HVE
Segments	AOP > 70 %
Rendements (hl/ha)	10 - 20
Durée de vie moyenne des vignes (années)	70
Temps de travail annuel (jW/an)	217
Nombre d'actifs familiaux	1
Revenu agricole par actif (€/actif/an)	4500
	85
Part de subvention dans le RA	

- Faible valorisation de la production en cave coopérative axée sur un IGP/SIG
 - Faibles rendements et petites surfaces
→ difficultés financières
- Changement de fonctionnement (migration vers un autre type) ou arrêt d'activité

Présentation type 5 :

Type	DOUBLE ACTIF CORBIERES
Localisation	Corbières/Plaine littorale
Vinification	Cave coopérative
Surface (ha)	3
Irrigation	Absence d'irrigation
Certification	Bio
	IGP 50 %
Segments	AOP 50 %
Rendements (hl/ha)	25-60
Durée de vie moyenne des vignes (années)	50
Temps de travail annuel (jW/an)	60
Nombre d'actifs familiaux	1
Revenu agricole par actif (€/actif/an)	5500
	25
Part de subvention dans le RA	

- Représente une grande partie du nombre d'exploitation viticole en Languedoc-Roussillon
- Permet un complément de revenu

Présentation type 6 :

Type	GRAND DOMAINE CORBIERES
Localisation	Corbières/Plaine littorale
Vinification	Cave particulière
Surface (ha)	25
Irrigation	Absence d'irrigation
Certification	Bio
Segments	AOP > 70 %
Rendements (hl/ha)	25-45
Durée de vie moyenne des vignes (années)	70
Temps de travail annuel (jW/an)	1061
Nombre d'actifs familiaux	2
Revenu agricole par actif (€/actif/an)	182500
	6
Part de subvention dans le RA	

- Valorisation du vin (mise en bouteille, vente directe/commercialisation en restauration)
- Un revenu agricole important malgré la variabilité de rendement

Présentation type 7 :

Type	PETIT DOMAINE CORBIERES
Localisation	Corbières/Plaine littorale
Vinification	Cave particulière
Surface (ha)	25
Irrigation	Absence d'irrigation
Certification	Bio
Segments	AOP > 70 %
Rendements (hl/ha)	10-15
Durée de vie moyenne des vignes (années)	70
Temps de travail annuel (jW/an)	554
Nombre d'actifs familiaux	2
Revenu agricole par actif (€/actif/an)	30800
	7
Part de subvention dans le RA (%)	

- Valorisation du vin (mise en bouteille, vente directe/commercialisation en restauration) malgré certaines difficultés à la commercialisation
- Des faibles rendements qui ne permettent pas un développement important de l'exploitation

Analyse comparative des types

Différents types d'intrants :

Carburant (GNR)

**Produits
phytosanitaires**

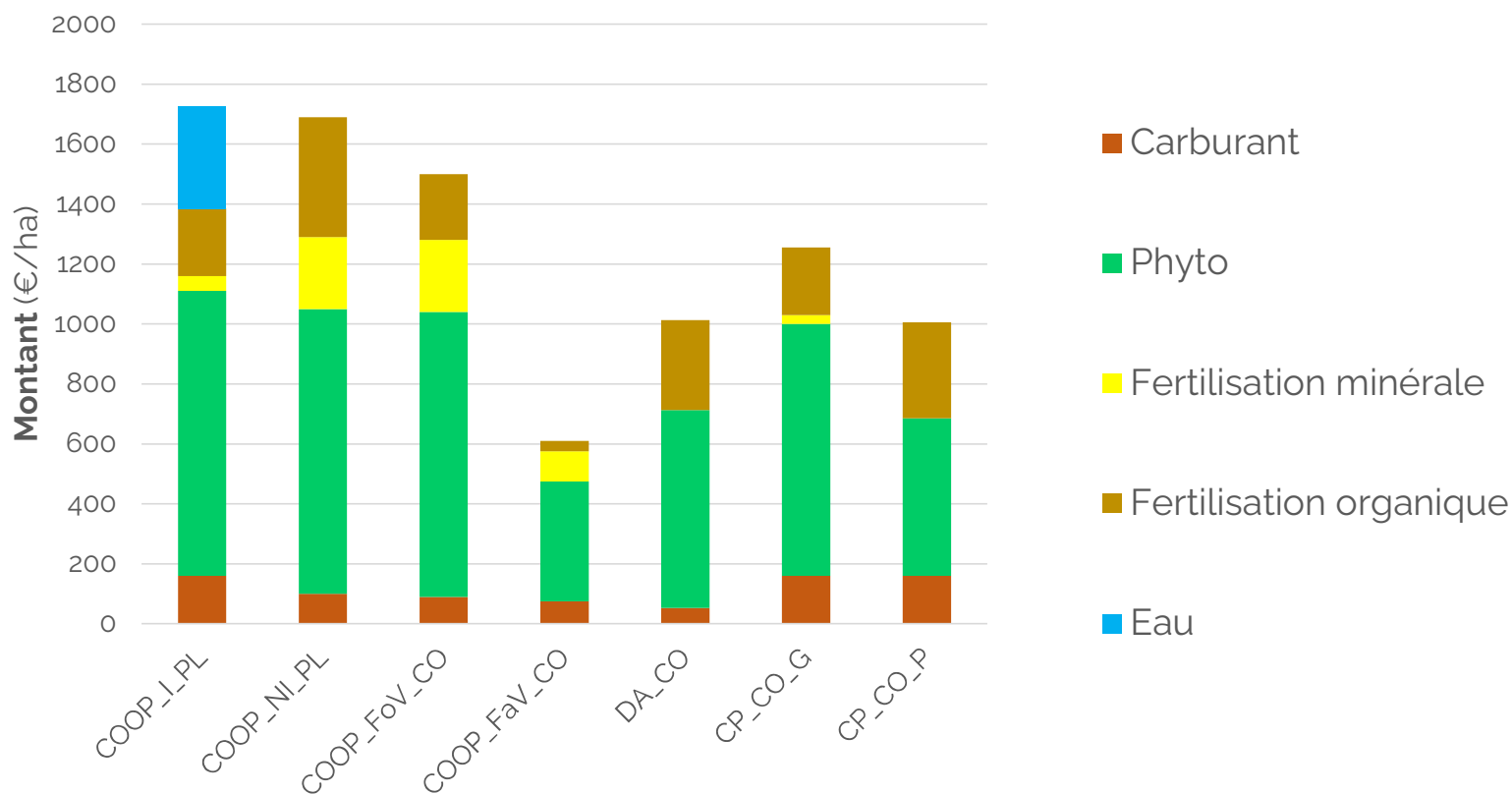
- **Fongicides**
(cuivre, soufre, synthèse)
- **Insecticides**
(synthèse ou naturel)
- **Herbicides**
(glyphosate)

**Fertilisation
Minérale et/ou
organique**

**Eau
Goutte-à-goutte
Submersion
(gravitaire/pompe)**

Comparaison des consommations intermédiaires entre les différents types d'exploitations

Coûts des consommations intermédiaires par type d'exploitaion

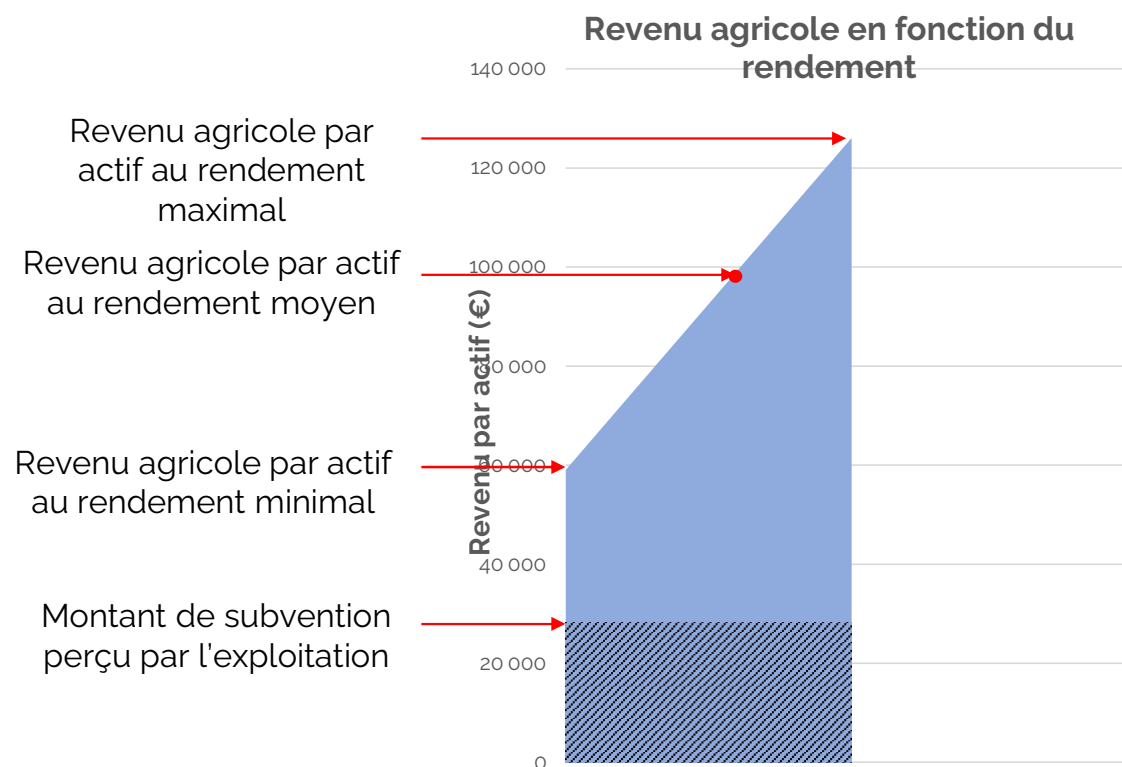


- Des charges qui varient du simple au triple

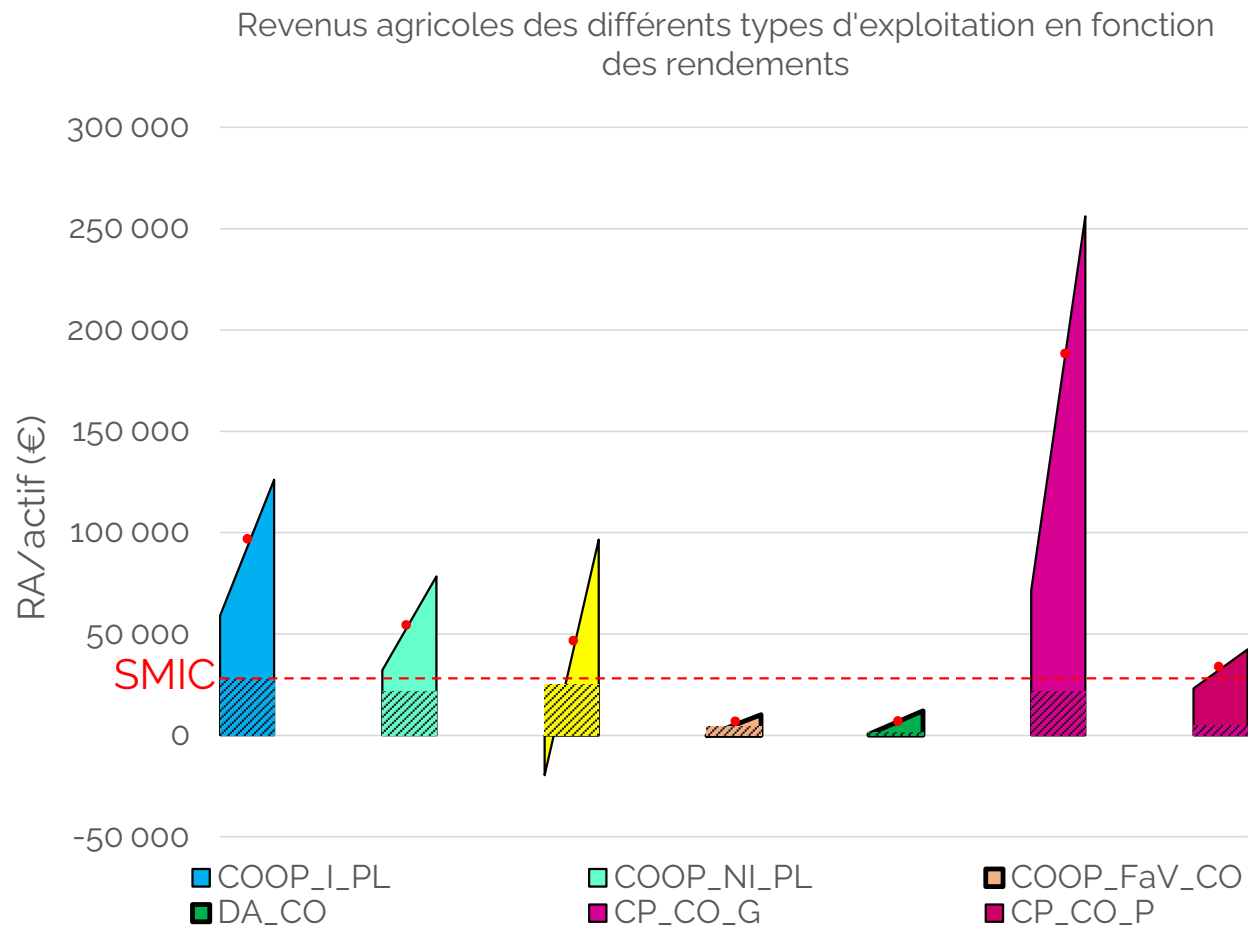
- Des charges dominées par les dépenses en phyto

- Des charges plus élevées en carburant pour les exploitations en bio

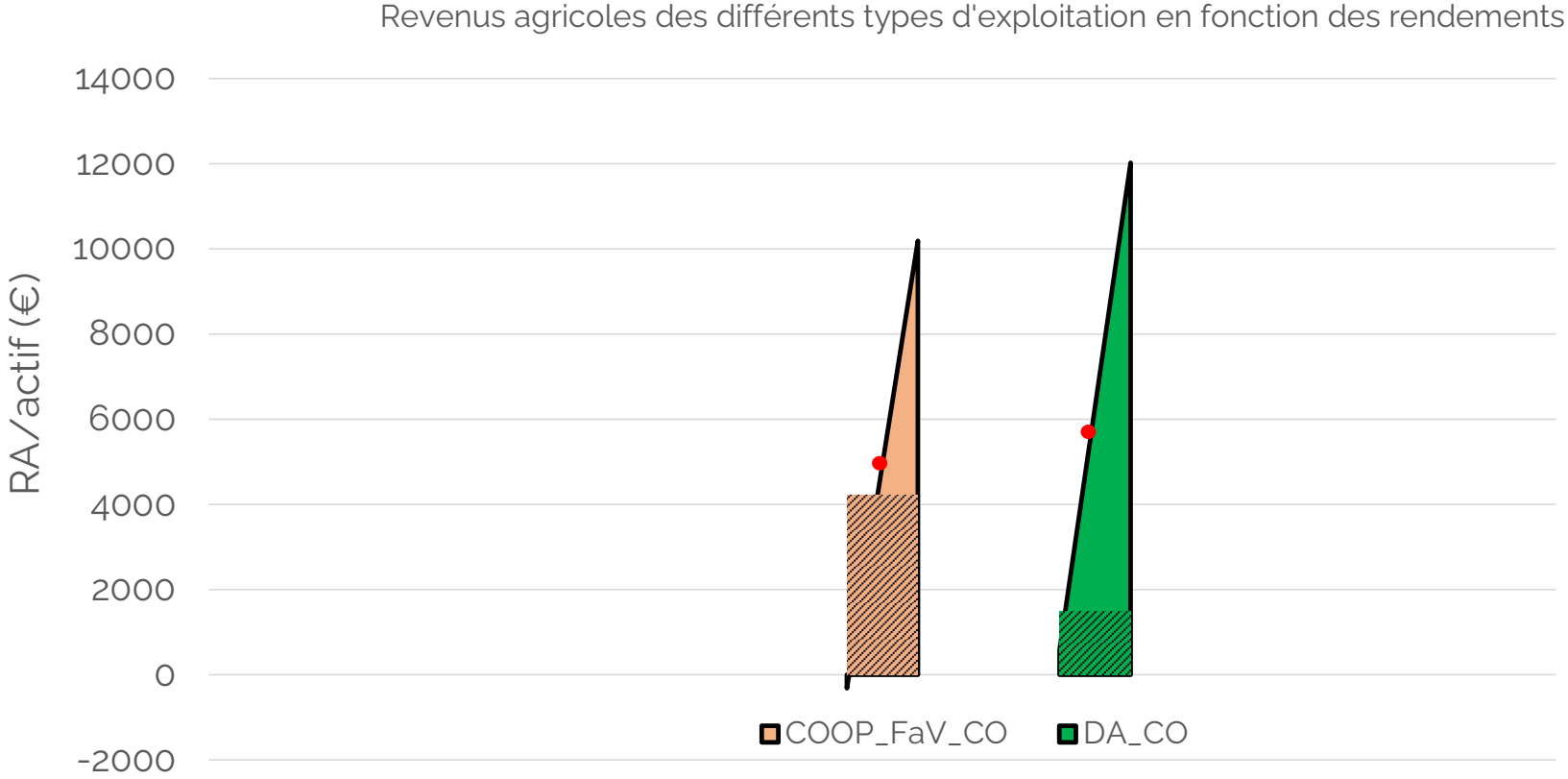
Comparaison des revenus agricoles différents types d'exploitations et sensibilité à la polycrise de la filière : présentation du graphique



Comparaison des revenus agricoles différents types de systèmes de production et sensibilité à la polycrise de la filière

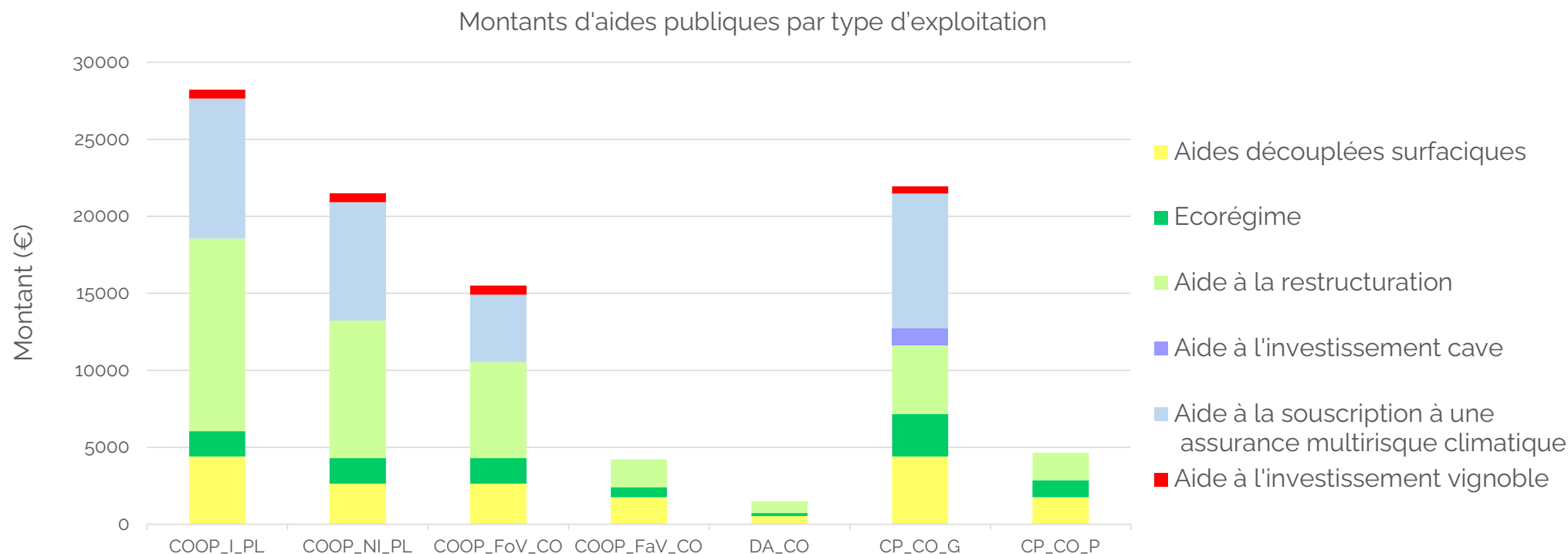


Comparaison des revenus agricoles différents types de systèmes de production et sensibilité à la polycrise de la filière



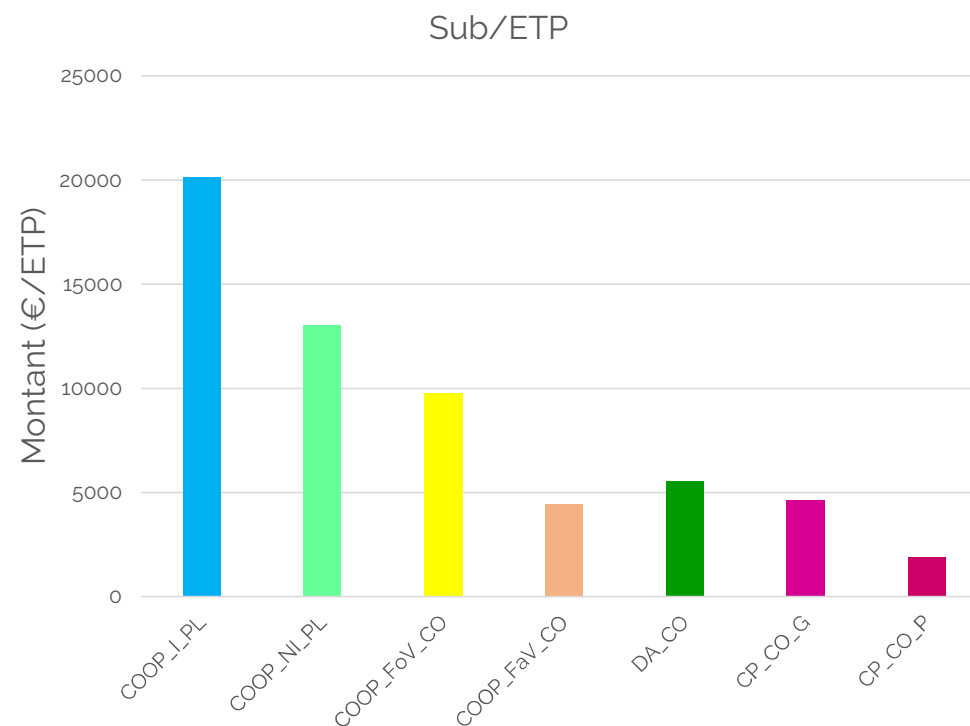
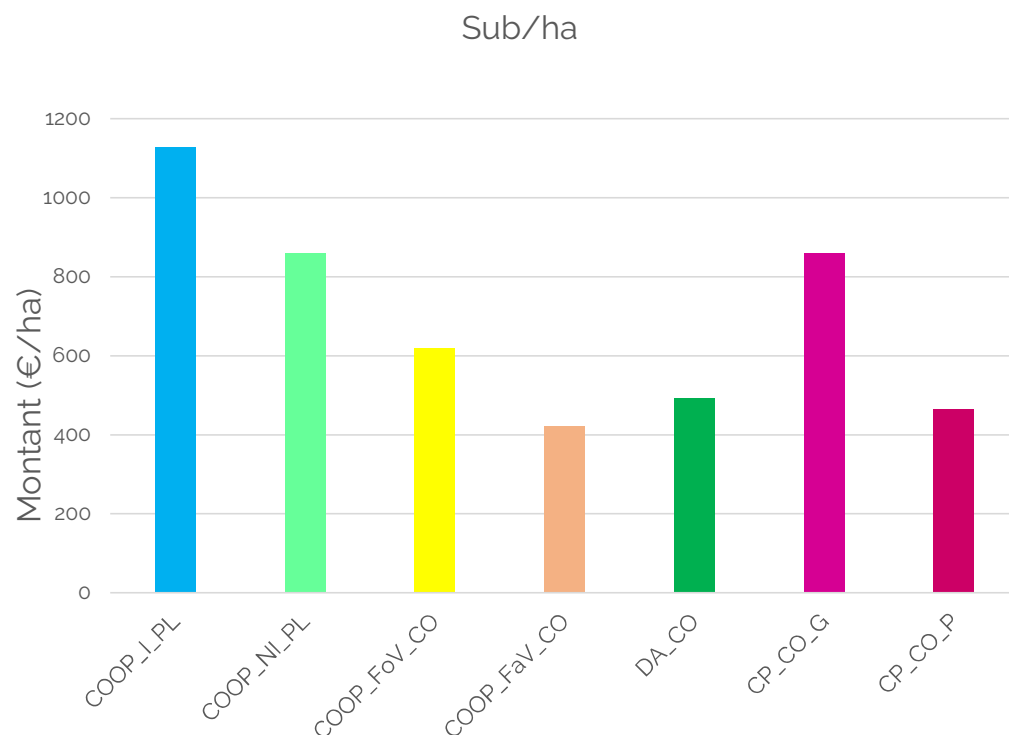
Comparaison des montants d'aides allouées aux différents types d'exploitations :

Une grande diversité des montants d'aides octroyées aux EA:



- Une forte variabilité dans les montants des aides allouées aux exploitations viticoles.
- La souscription à l'assurance multirisque climatique marque une différence entre les différents types d'exploitations, les exploitations aux rendements/surfaces les plus faibles (4, 5, 7) n'ayant pas d'avantage à y souscrire.

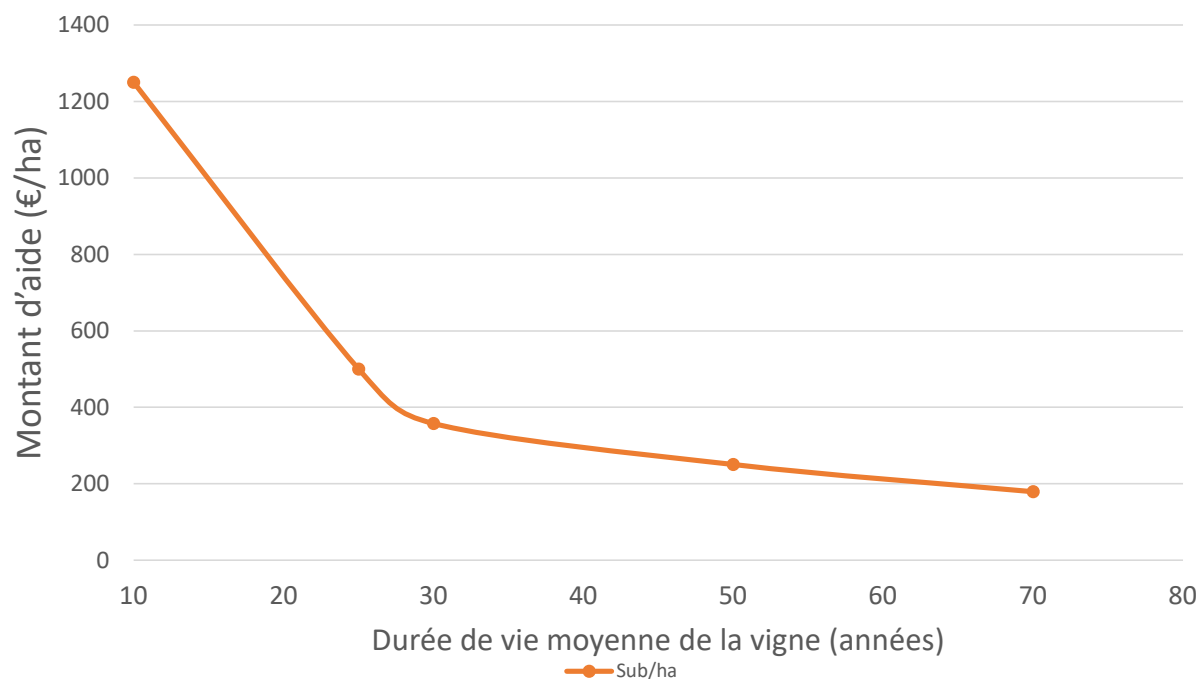
Comparaison des montants d'aides allouées aux différents types d'exploitations, par surface et unité de travail



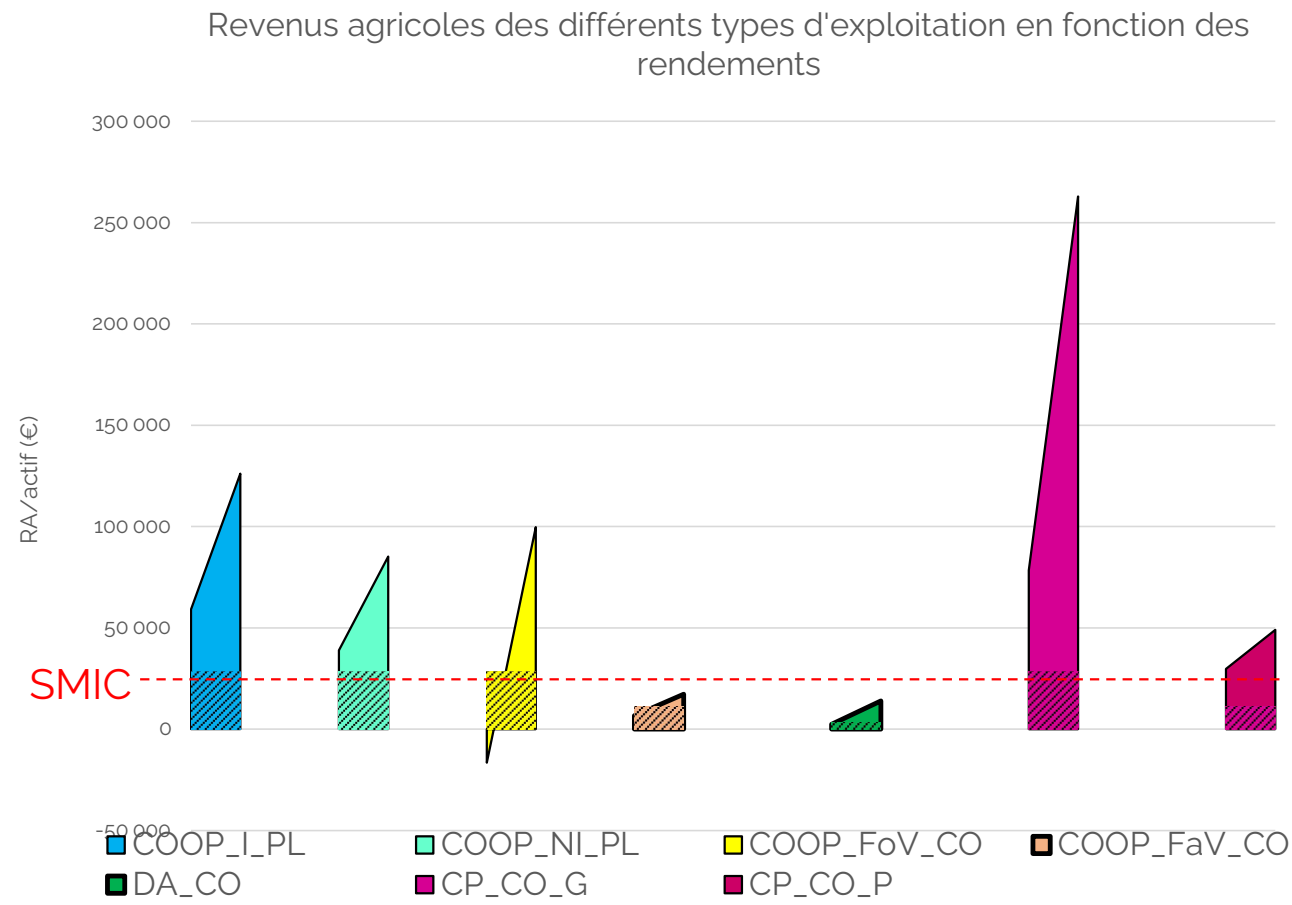
- Les exploitations de plaine sont celles qui perçoivent le plus de subventions. Cela s'explique par une durée de vie moyenne plus faible des vignes et par des coûts d'assurance récolte plus élevés, liés à leurs rendements importants.
- Les subventions soutiennent ainsi des systèmes de production intensifs en intrants, caractérisés par une production quantitative à faible valorisation

Comparaison des montants d'aides allouées aux différents types d'exploitations : effet de la durée de vie des vignes et de la taille de l'exploitation

Montant de l'aide à la restructuration et à la reconversion du vignoble en fonction de la durée de vie des vignes, par hectare



Simulation : Revenus agricoles des exploitations avec revalorisation des aides



Conclusions & Perspectives:

- Les aides vont plus largement aux modèles intensifs (notamment en intrants) et productifs, et ne soutiennent pas les modèles plus extensifs ou sobres -> Ne sont pas adaptées aux enjeux du territoire et de la filière (consommation de ressources, sécheresse, difficulté à dégager de la valeur, stagnation des prix de vente).
- Certains modèles sont en crise (ex : exploitation des Corbières, faible valorisation) et nécessitent une restructuration ainsi qu'un appui à l'adaptation.

Perspectives

- > Simulation économique des effets de nouvelles aides sur les différents types d'exploitations
- > Modélisation économique d'un type d'exploitation diversifié et extensif

Merci pour votre
écoute

INRAE

